



MEĐIMURSKE VODE d.o.o.
za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju
40 000 ČAKOVEC, Ulica Matice hrvatske 10

tel: 040/ 37 37 00
voda@medjimurske-vode.hr
www.medjimurske-vode.hr
OIB 81394716246

Čakovec, 16.11.2023.
Ev. broj: M-61/2023
URBROJ: 2109-53-06/2-872



GOSPODARSKI SUBJEKTI

Predmet:

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

Medimurske vode d.o.o. Čakovec, kao Naručitelj, priprema postupak javne nabave male vrijednosti za predmet nabave: **Radovi na izgradnji sanitarne kanalizacijske mreže naselja Goričan, 1. faza – 1. dio**, evidencijski broj nabave M-61/2023.

Sukladno članku 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) prije pokretanja postupka javne nabave, Naručitelj je proveo prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, koje je trajalo 6 (šest) dana, te je u tu svrhu objavio na EOJN RH i na službenoj stranici Naručitelja (www.medjimurske-vode.hr) prijedlog Dokumentacije o nabavi čiji su sastavni dijelovi: tehničke specifikacije, kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriteriji za odabir, uvjeti za izvršenje ugovora i Troškovnik.

Svi zainteresirani gospodarski subjekti bili su pozvani i imali su mogućnost da u razdoblju od 08.11.2023. godine, kada je Poziv za prethodno savjetovanje sa pripadajućom dokumentacijom objavljen, zaključno sa 14.11.2023. godine, do kada je savjetovanje bilo otvoreno, dostave eventualne primjedbe i prijedloge.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje Naručitelj je tijekom provedenog postupka prethodnog savjetovanja za predmetni postupak javne nabave zaprimio prijedloge i primjedbe na dokumentaciju o nabavi od strane gospodarskih subjekata elektroničkim sredstvima komunikacije putem EOJN RH, kako slijedi:

UPIT BROJ 1:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Članak 7. Ugovorna kazna

Predlažemo usklađivanje odredbi o ugovornoj kazni s primjenjivim odredbama Posebnih uzanci o građenju (NN 137/2021) s obzirom da nije predviđeno da bi njihova primjena bila izrijeком isključena, a posebice se predlaže određivanje da ukupni iznos ugovorne kazne ne smije preći 5 % ukupne cijene radova. Ujedno predlažemo da se iz ugovora izbaci odredba da Naručitelj ima pravo odbiti iznos ugovorne kazne od bilo koje privremene ili okončane situacije, odnosno da ima pravo istu naplatiti putem jamstva za dobro ispunjenje ugovora. U tom pogledu predlažemo da se primjeni odredba članka 47. Posebnih uzanci o građenju, te da se uvede obveza Naručitelja da prije bilo kakve jednostrane naplate ugovorne kazne Izvoditelju postavi pisani zahtjev radi mogućnosti očitovanja na isti od strane Izvođača. Naime, može doći do različitih tumačenja iste situacije, a predloženo rješenje nije u duhu obveznoznopravnog načela savjesnosti i poštenja u ugovornim odnosima, kao i ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu. Ujedno se navodi da iznos od 5% ukupne cijene radova u velikoj mjeri premašuje bilo kakve troškove koje naručitelj može imati zbog

eventualnih neispunjavanja obveza od strane izvođača radova. Smatramo kako se smanjivanje iznosa ugovorne kazne na 5% ukupne cijene radova nikako ne bi pogodovalo izvođaču radova.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 1:

Prijedlog gospodarskog subjekta se NE prihvaća. Točkom 52. Dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao: „Posebne uzance o građenju (NN 137/21) neće se primjenjivati.“.

UPIT BROJ 2:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Članak 14. Raskid od strane Naručitelja; čl. 15. Raskid od strane Izvoditelja.

Prijedlogom ugovora je predviđeno da Naručitelj ima pravo raskinuti ugovor. Između ostalog, nije predviđen oblik takvog raskida ugovora. S druge strane, izvoditelj takvo pravo ima samo „nominalno“, te smatramo da je predviđena odredba određena protivno načelu savjesnosti i poštenja u ugovornim odnosima, kao i ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu. Smatramo da rok od 60 dana u kojima Izvoditelj mora „tolerirati“ kršenje ugovornih odredbi od strane Naručitelja u bitnome poništava sav učinak odredbe da i Izvoditelj ima pravo na raskid ugovora, te odredba kao takva gubi svoj smisao. Prema toj odredbi bi Izvoditelj bio dužan trpjeti kršenje ugovora i propuste Naručitelja kod primjerice zakašnjenja s plaćanjem čak 102 dana, a kod obustave radova čak 150 dana, a što je pola godine. Izvoditeljeva pozicija je u ovom dijelu ugovora u bitnome slabija od Naručiteljeve, te predlažemo da se izbací ovakav „primjereni“ rok ili da ga se u bitnome smanji na razumnu mjeru kako odredba ne bi izgubila smisao ili da se ista obveza nametne i naručitelju u članku 14.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 2:

NE prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj je prema prijedlogu za izmjenom članka 14. nacrta Ugovora Knjige 2. u provedenom prethodnom savjetovanju izmijenio propisane uvjete za raskid ugovora u objavljenoj Dokumentaciji o nabavi u ovom ponovljenom prethodnom savjetovanju. Naručitelj smatra da su s obzirom na veličinu, kompleksnost i rokove za završetak projekta predmetne nabave propisani rokovi vezano uz uvjete raskida ugovora od strane Naručitelja i od strane Izvoditelja primjereno propisani, tako da za ublažavanje uvjeta i skraćivanje rokova iz navedenih članaka prijedloga ugovora nema osnove.

UPIT BROJ 3:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Povjerljivi podaci

Predlažemo izmijeniti drugi i treći stavak koji i predviđaju samo obveze izvođača radova. Odnosno, potrebno je definirati i obveze naručitelja u stavku 2. i 3.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 3.:

NE prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Navedenim člankom prijedloga ugovora Naručitelj je obveze obiju ugovornih strana izjednačio. Stavak 3. navedenog članka se briše iz prijedloga nacrta ugovora.

UPIT BROJ 4:

Knjiga 3. Program radova / 1.2.1.2. Plan izvođenja radova

Izrada plana izvođenja radova je isključiva obveza naručitelja radova.

Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode radovi ne može svoje obveze propisane prenijeti na izvođača radova, odnosno ne može na ovakav način derogirati zakon kao prisilno pravo (lat. ius cogens – pravna pravila koja obvezuju pravne subjekte da ih se bezuvjetno pridržavaju, ne dopuštajući mogućnost odstupanja).

Izrađuje se jedan zajednički plan izvođenja sa kojim moraju biti upoznati svi izvođači i pridržavati se istog.

Upozoravamo na konkretne odredbe zakona i pravilnika:

ZAKON O ZAŠTITI NA RADU

(Urednički pročišćeni tekst, „Narodne novine“, broj 71/14, 118/14 - Ispravak, 154/14, 94/18 i 96/18)
Obveze i odgovornosti u fazi projektiranja

Članak 73.

(1) Investitor je obvezan primjenjivati opća načela prevencije i pravila zaštite na radu u svim fazama projektiranja i pripremi projekta kada se odlučuje o oblikovnim, tehničkim, tehnološkim, odnosno organizacijskim vidovima kako bi se nesmetano planirale različite aktivnosti ili faze rada koje se trebaju izvoditi istodobno ili u slijedu i procjenjuje vrijeme potrebno za dovršenje takvih radova ili faze rada u skladu s planom izvođenja radova.

(2) Pri projektiranju građevina namijenjenih za rad projektant je obvezan u glavnom projektu primijeniti odgovarajuća pravila zaštite na radu.

(3) Investitor je obvezan osigurati da se pri projektiranju građevina namijenjenih za rad u skladu s posebnim propisom izradi elaborat zaštite na radu koji obuhvaća i razrađuje način primjene pravila zaštite na radu pri korištenju građevina namijenjenih za rad.

(4) **Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izrađuje glavni projekt, mora imenovati jednog ili više koordinatora zaštite na radu tijekom izrade projekta i tijekom gradnja kada radove izvode ili je predviđeno da ih izvode dva ili više izvođača.**

(5) **Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba koja je po posebnom propisu povjerala izvođenje radova, obvezna je prije uspostave gradilišta osigurati izradu plana izvođenja radova u skladu s provedbenim propisom.**

(6) Imenovanje koordinatora za zaštitu na radu ne oslobađa osobe iz stavka 4. ovoga članka, odnosno sudionike u gradnji odgovornosti za provedbu zaštite na radu na radilištu.

Privremeno radilište

Članak 74.

(1) Poslodavac koji obavlja građevinske radove ili radove na iskorištavanju šuma obvezan je prije početka radova na privremenom radilištu urediti radilište i osigurati da se radovi obavljaju u skladu s posebnim propisima i pravilima zaštite na radu.

(2) Poslodavac iz stavka 1. ovoga članka koji sam obavlja radove na iskorištavanju šuma obvezan je najkasnije jedan dan prije početka izvođenja radova na privremenom radilištu na kojem će radovi trajati duže od pet dana dostaviti obavijest tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada.

(3) **Poslodavac iz stavka 1. ovoga članka koji sam obavlja građevinske radove obvezan je najkasnije jedan dan prije početka izvođenja radova na privremenom gradilištu dostaviti prijavu gradilišta tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada u skladu s provedbenim propisom.**

(4) Obavijest iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati podatke o točnoj lokaciji radilišta, vrsti radova, broju radnika, ovlaštenicima poslodavca za primjenu pravila zaštite na radu i predviđivom roku u kojem će se obavljati radovi.

Zajedničko radilište

Članak 75.

(1) Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode radovi na iskorištavanju šuma obvezan je najkasnije jedan dan prije početka izvođenja radova na privremenom radilištu, na kojem će radovi trajati duže od pet dana i na kojem će radove izvoditi dva ili više izvođača, dostaviti obavijest iz članka 74. stavka 2. ovoga Zakona tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada.

(2) U obavijesti iz članka 74. stavka 2. ovoga Zakona, investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili

druga osoba za koju se izvode radovi na iskorištavanju šuma, obvezna je navesti izvođače koji će izvoditi radove na radilištu.

(3) **Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode građevinski radovi, obvezna je najkasnije jedan dan prije početka izvođenja radova dostaviti prijavu gradilišta na kojem će radove izvoditi dva ili više izvođača tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada u skladu s provedbenim propisom.**

(4) Smatrat će se da je investitor izvršio obvezu iz stavka 3. ovoga članka ako je dostavio prijavu gradilišta nadležnom tijelu graditeljstva u skladu s posebnim propisom te ako ista sadrži podatke u skladu s provedbenim propisom.

(5) **Plan izvođenja radova izrađen u skladu s provedbenim propisom mora se nalaziti na radilištu, odnosno gradilištu.**

(6) Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode radovi, obvezna je ažurirati obavijest, odnosno prijavu u slučaju promjena koje utječu na rok dovršenja radova, kao i u slučajevima uvođenja novog izvođača ili privremene obustave radova.

(7) Obveze o prijavi radilišta, odnosno gradilišta ne primjenjuju se kod izvođenja radova kod kojih zbog hitnosti, navedene obveze nije moguće ispuniti.

(8) **Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode radovi ne može svoje obveze propisane ovim člankom prenijeti na izvođača radova.**

Koordinator za zaštitu na radu

Članak 77.

(1) Koordinator zaštite na radu iz članka 73. stavka 4. ovoga Zakona obavezan je tijekom izrade projekta:

1) koordinirati primjenu općih načela zaštite na radu i pravila zaštite na radu tijekom projektiranja
2) **izraditi ili dati izraditi plan izvođenja radova prema provedbenom propisu, uzimajući u obzir pravila primjenjiva na pojedinom radilištu, vodeći računa o svim aktivnostima koje se obavljaju na radilištu, koji mora sadržavati i posebne mjere ako su poslovi na radilištu opasni radovi prema provedbenom propisu.**

(2) Koordinator za zaštitu na radu iz članka 73. stavka 4. ovoga Zakona obavezan je tijekom građenja:

1) koordinirati primjenu općih načela zaštite na radu kod donošenja odluka o rokovima i bitnim mjerama tijekom planiranja i izvođenja pojedinih faza rada, koje se izvode istodobno ili u slijedu
2) koordinirati izvođenje odgovarajućih postupaka kako bi se osiguralo da poslodavci i druge osobe dosljedno primjenjuju opća načela zaštite na radu i izvode radove u skladu s planom izvođenja radova
3) izraditi ili dati izraditi potrebna usklađenja plana izvođenja radova i dokumentacije sa svim promjenama na gradilištu
4) osigurati suradnju i uzajamno obavješćivanje svih izvođača radova i njihovih radničkih predstavnika
5) provjeravati provode li se radni postupci na siguran način i usklađivati propisane aktivnosti
6) organizirati da na gradilište imaju pristup samo osobe koje su na njemu zaposlene i osobe koje imaju dozvolu ulaska na gradilište.

(3) Projektanti i poslodavci koji izvode radove na gradilištu, odnosno sudionici u gradnji, obvezni su uvažavati upute koordinatora zaštite na radu.

(4) **Imenovanje koordinatora ne oslobađa projektante, izvođače i druge osobe na gradilištu, odnosno sudionike u gradnji od njihove odgovornosti za primjenu pravila zaštite na radu.**

NN 48/2018 (25.5.2018.), Pravilnik o zaštiti na radu na privremenim gradilištima

2) *Naručitelj* je pravna ili fizička osoba u svojstvu investitora, vlasnika građevine, koncesionara ili druge osobe u čije ime se projektira odnosno izvodi građenje,

Članak 5.

Planom izvođenja radova u skladu s Dodatkom IV. ovoga Pravilnika, čiju izradu osigurava naručitelj, utvrđuju se pravila primjenljiva na određeno gradilište, uzimajući u obzir poslove i aktivnosti koje se obavljaju na gradilištu te plan izvođenja radova sadrži posebne mjere u vezi jedne ili više kategorija posebno opasnih radova navedenih u Dodatku II. ovoga Pravilnika, koji se obavljaju na gradilištu

Sukladno svemu navedenom, predlažemo izmjenu DON-a u ovom dijelu.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 4:

NE prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom Dokumentacije o nabavi u točki 1.2.1.2. Knjige 3. Program radova.

Navedena točka 1.2.1.2. iz DoN-a, Knjiga 3: Program radova, **JE** u skladu s zakonima i propisima RH!

Investitor, vlasnik građevine, koncesionar ili druga osoba za koju se izvode radovi, **MOŽE** svoje obveze prenijeti na izvođača radova, **osim** u dijelu koji se odnosi na Zakon o zaštiti na radu, Članak 75. Zajedničko radilište, stavak 8. Navedenim stavkom je propisano da se obveze Investitora „**propisane ovim člankom**“ ne mogu prenijeti na Izvođača radova! Navedeno se isključivo odnosi na obvezu Investitora, propisanu stavkom 3. ovog istog članka, a koja obvezuje Investitora da **prijavljuje gradilište tijelu nadležnom za poslove inspekcije rada.**

Dakle ne radi se o derogaciji zakona, nego o mogućnostima koje zakon ne sprječava!

UPIT BROJ 5:

Knjiga 3, 2.3.6. Crpne stanice/pokrov crpne stanice

Predlažemo da se umjesto pokrovne ploče od poliestera dozvoli izvedba AB ploče, a zbog lakšeg visinskog uklapanja u teren.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 5:

NE prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom Dokumentacije o nabavi u točki 2.3.6. Knjige 3. Program radova.

Izvedba crpnih stanica s pokrovom od istovjetnom materijala kao i tijelo crpne stanice predstavlja bitno naprednije i kvalitetnije rješenje od rješenja s AB pokrovnom pločom iz više razloga, a jedan od najvažnijih je činjenica da se pokazalo da izvedba i ugradnja pokrovne AB ploče u znatnoj mjeri komplicira i usporava gradnju, zahtijeva mnogo više prostora i najčešće rezultira nekvalitetnom i neprimjerenom ugradnjom, vrlo čestim popravcima još tokom gradnje i sl. U takvo stanje su se posljednjih godina na većem broju projekata uvjerali izvođači radova i investitori, obzirom da su eventualne reklamacije na izvedene radove, ali i stanje tokom korištenja sustava odvodnje, kod primjene AB pokrovnih ploča bitno češće i kompleksnije, odnosno skuplje, dok istih problema kod istovrsnih pokrova, kao i tijelo stanice, do sada uopće nije bilo.

UPIT BROJ 6:

Popis nacрта

Molimo dostaviti ili postaviti na portal JN:

- uzdužne / poprečne presjeke mreže sa prikazanim nivoima podzemne vode
- sheme betonskih revizijskih okana

Iz dostavljene tehničke dokumentacije (I-1888-19 Prelog JI-GP_nacrti_) nije moguće utvrditi koji projekti su rađeni u HDKS koordinatnom sustavu te ih je potrebno konvertirati u HTRS koordinatni sustav. Molimo da se isto navede s obzirom da navedena konverzija iziskuje značajan trošak Izvođaču.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 6:

Na predmetni upit je već ranije, kroz odgovore na pitanja gospodarskih subjekata u prvom prethodnom savjetovanju, odgovoreno. Dokumentacija o nabavi je već prije odgovarajuće dopunjena s traženim uzdužnim i poprečnim presjecima, te specifikacijom revizijskih okana. Navedena tehnička dokumentacija za sustav odvodnje u Prelogu (I-1888-19 Prelog JI-GP_nacrti_) nije relevantna za ovaj postupak nabave!

UPIT BROJ 7:

Stavke troškovnika:

1.1.2.1., 1.1.2.2., 1.3.3.2., 1.4.3.2.

Iskop rova u tlu C ktg... / Strojni iskop građevne jame...

S obzirom da iz dostavljene dokumentacije nije moguće niti okvirno utvrditi potrebu za crpljenjem vode, molimo korigirati tekst stavke gdje je u cijenu iskopa uključeno i crpljenje vode. Predlažemo crpljenje vode brisati iz stavke iskopa. Za istu otvoriti novu stavku obračun po stvarno utrošenim satima (h).

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 7:

Projektnom dokumentacijom i pripadnim geotehničkim elaboratom definirane su razine podzemnih voda koje su opažane na predmetnom prostoru, a sukladno tome je i troškovnikom predviđena stavka kojom je obuhvaćeno crpljenje mogućih dotoka podzemnih voda u rov. Obračun se vrši po m³ iskopanog materijala.

UPIT BROJ 8:

Stavke troškovnika:

1.1.2.4., 1.1.2.5., 1.1.2.8., 1.1.3.3., 1.1.3.4.

Nabava, dobava i ugradnja sitnog šljunka (granulacije 4-16 mm)

Zbog nedostatka traženog materijala na tržištu, molimo omogućiti ponuđačima ugradnju šljunka 0-16 (32) mm, a koji zadovoljava sve tehničke karakteristike kao i traženi sitni šljunak 4-16mm. Odnosno, omogućiti gdje nema podzemne vode ugradnju šljunka 0-16 (32) mm, a na mjestima gdje je podzemna voda ugradnju sitnog šljunka granulacije 4-16mm. Smatramo da izvedba posteljice i obloge cijevi sa frakcijom 4-16mm u rovovima gdje nema prisutnosti podzemnih voda radimo drenažni sloj gdje uslijed procjeđivanja površinskih oborinskih voda može doći do ispiranja finih čestica iz gornjih slojeva te „posjedanja“ rova.

Molimo dostaviti informaciju po kojim točno točkama iz OTU za radove u vodnom gospodarstvu su propisane tražene karakteristike sitnog šljunka, odnosno isti propis omogućuje i ugradnju materijala – šljunka 0-16 (32) mm jer isti zadovoljava sve temeljne zahtjeve za građevinu.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 8:

Navedeni šljunak granulacije 0 – 16 (32) mm ne zadovoljava potrebne tehničke karakteristike kao i traženi šljunak granulacije 4 – 16 mm, jer da je to slučaj onda bi Naručitelj predvidio ugradnju tog materijala. Naprotiv, sukladno saznanjima Naručitelja, a sve temeljem iskustva gotovo svih Izvođača radova koji su na području Međimurja zadnjih desetak godina izvodili radove na izgradnji sustava odvodnje, upravo korištenje navedenog materijala (šljunak granulacije 4 – 16 mm) osigurava bolju kvalitetu izvedenih radova.

UPIT BROJ 9:

Stavke troškovnika:

1.1.3.8.

Nabava, doprema i ugradnja komplet kanalizacijskih okruglih poklopaca od nodularnog lijeva (okvir i poklopac od nodularnog lijeva) DN 600 mm, s betonskim vijencem ukupnog promjera 1000 mm, s okvirom nosivosti 400 KN, na podložni beton C16/20. Ugradnju izvesti prema uputstvima

proizvođača. Poklopci se ugrađuju na montažna okna koja se nalaze u prometnoj površini. U cijenu je uključena izrada i ugradnja podložnog betona. Poklopci trebaju odgovarati opisima iz Tehničkih specifikacija (knjiga 3). (knjiga 3, točka 2.3.5)

Omogućiti umjesto poklopaca sa betonskim vijencem ugradnju teleskopskih poklopaca. Smatramo da su teleskopski poklopci (koje smo ugrađivali na prijašnjim aglomeracijama) tehnički bolje rješenje.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 9:

Ugradnja kanalizacijskih poklopaca s betonskim vijencem predstavlja bitno naprednije i kvalitetnije rješenje od teleskopskih poklopaca, a u što su se posljednjih godina na mnogim završenim projektima uvjerali izvođači radova i investitori, obzirom da su eventualne reklamacije na izvedene radove, ali i stanje tokom korištenja sustava odvodnje, kod primjene poklopaca s betonskim okvirom praktično zanemarive u odnosu na rješenja koja su ranije izvođena, s primjenom teleskopskih poklopaca.

UPIT BROJ 10:

Stavke troškovnika:

1.1.4.3., 1.1.4.4., 1.1.4.5., 1.1.4.6., 1.1.4.7.

Zaštita postojećih podzemnih instalacija...

Izmještanje plinovoda, vodovoda, TK instalacija, elektroinstalacija...

Izmicanje plinskog i vodovodnog kućnog priključka...

Iz dostavljene dokumentacije i detalja križanja kanalizacije nigdje se ne mogu iščitati potrebni radovi, materijal i oprema za potpuno dovršenje stavke. Molimo raspisati stavku sukladno uvjetima vlasnika. Odnosno dostaviti detaljniju tehničku dokumentaciju gdje je isto vidljivo.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 10:

Postojećom dokumentacijom, a koja uključuje i križanje s postojećim instalacijama, obrađeni su predviđivi slučajevi potrebnih izmještanja i/ili izmicanja, te zaštite postojećih instalacija, a DoN je već odgovarajuće dopunjen s posebnim uvjetima vlasnika instalacija.

UPIT BROJ 11:

Stavka troškovnika:

1.1.4.13.

Obnova kompletne horizontalne i vertikalne signalizacije na asfaltiranoj cesti u cijeloj zoni obuhvata / (kpl 1).

Iz dostavljene dokumentacije nigdje se ne mogu iščitati potrebni radovi, materijal i oprema za potpuno dovršenje stavke. Molimo detaljnije raspisati troškovničku stavku sa potrebnim radovima.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 11:

Navedenom stavkom su obuhvaćeni svi radovi obnove horizontalne i vertikalne signalizacije u cijeloj zoni obuhvata, a temeljem zatečenog stanja u periodu pripreme i podnošenja ponuda.

UPIT BROJ 12:

Stavka troškovnika:

1.3.8.1.1., 1.4.8.1.1. Troškovi elektroenergetskog priključka prema važećem cjeniku HEP ODS Elektra Čakovec

Molimo da navedete troškove elektroenergetskog priključka i da li je priključni ormar u cijeni.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 12:

Priključni ormar je u cijeni elektroenergetskog priključka, a DoN je već odgovarajuće dopunjen s Elektroenergetskom suglasnošću HEP-a.

UPIT BROJ 13:

Stavka troškovnika:

1.3.6.2.

U troškovničkoj stavci 1.3.1. dan je detaljan opis crpke u suhoj izvedbi preuzet od jednog proizvođača.

U natječajnom troškovniku smiju se navesti i tražiti samo karakteristike koje je projektant u projektnoj dokumentaciji izračunao. U ovom slučaju su to visina dobave H i količina dobave Q. Ostale vrijednosti kao što su snaga, stupanj iskoristivosti te opis konstrukcije suhe crpne stanice ne smiju se tražiti. Kako je navedeno, opis je Naručitelj preuzeo od jednog proizvođača i predstavlja isključivo pogodovanje jednom proizvođaču, a što je u direktnoj suprotnosti sa člancima 205. do 211. ZJN.

Osim toga, u troškovniku se mora obvezno navesti „ili jednakovrijedno“.

Molimo izmjenu DON-a u ovom dijelu.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 13:

NE prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom troškovničke stavke 1.3.6.2. obzirom da Naručitelj nije preuzeo navedene opise od bilo kojeg proizvođača i ne traži specifične karakteristike nekog pojedinog proizvoda ili proizvođača. Navedeni podaci su iz projektna dokumentacije koje je projektant proračunao, a ne navode se nikakvi posebni zahtjevi za stupanj iskoristivosti niti posebni isključivi opisi konstrukcije suhe crpne stanice. Dakle, ne radi se o nikakvom pogodovanju bilo kojem proizvođaču ili proizvodu!

Troškovničkom stavkom 1.3.1. navode se pripremni radovi, a ne opisi crpki!

Naručitelj će temeljem provedenog prethodnog savjetovanja izvršiti ispravak Dokumentacije o nabavi sukladno postavljenim upitima i pokrenuti otvoreni postupak javne nabave.

Naručitelj će objaviti Dokumentaciju o nabavi za predmetnu nabavu u EOJN RH.

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu

Dostaviti:

- 1) <https://eojn.nn.hr/Oglasnik> (javna objava)
- 2) <http://medjimurske-vode.hr/prethodno-savjetovanje/>
- 3) Stručno povjerenstvo za javnu nabavu, ovdje
- 4) Pismohrana, ovdje