



MEĐIMURSKE VODE d.o.o.
za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju
40 000 ČAKOVEC, Ulica Matice hrvatske 10

tel: 040/ 37 37 00
voda@medjimurske-vode.hr
www.medjimurske-vode.hr
OIB 81394716246

Čakovec, 03.11.2023.
Ev. broj: M-35/2023
URBROJ: 2109-53-06/2-834



GOSPODARSKI SUBJEKTI

Predmet:

Izvešće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

Međimurske vode d.o.o. Čakovec, kao Naručitelj, priprema postupak javne nabave male vrijednosti za predmet nabave: **Izgradnja sustava odvodnje naselja Štrukovec , II. etapa- 1. faza aglomeracije Mursko Središće – 1. dio**, evidencijski broj nabave M-35/2023.

Sukladno članku 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) prije pokretanja postupka javne nabave, Naručitelj je proveo prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, koje je trajalo 6 (šest) dana, te je u tu svrhu objavio na EOJN RH i na službenoj stranici Naručitelja (www.medjimurske-vode.hr) prijedlog Dokumentacije o nabavi čiji su sastavni dijelovi: tehničke specifikacije, kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriteriji za odabir, uvjeti za izvršenje ugovora i Troškovnik.

Svi zainteresirani gospodarski subjekti bili su pozvani i imali su mogućnost da u razdoblju od 18.08.2023. godine, kada je Poziv za prethodno savjetovanje sa pripadajućom dokumentacijom objavljen, zaključno sa 24.08.2023. godine, do kada je savjetovanje bilo otvoreno, dostave eventualne primjedbe i prijedloge.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje Naručitelj je tijekom provedenog postupka prethodnog savjetovanja za predmetni postupak javne nabave zaprimio prijedloge i primjedbe na dokumentaciju o nabavi od strane gospodarskih subjekata elektroničkim sredstvima komunikacije putem EOJN RH, kako slijedi:

UPIT BROJ 1:

Knjiga 1. Upute ponuditeljima / Obrazac 1 / str.33.

Obrazac 1. Oprema koja će se ugraditi / Izjava-materijali i oprema koji će biti ugrađeni u okviru ugovora „**Za nuđenu opremu/proizvode po svakom rednom broju u tablici dozvoljeno je nuditi opremu/proizvod maksimalno 2 (dva) PROIZVOĐAČA pod uvjetom da svaki zadovoljava zahtijevane karakteristike i funkcionalnosti navedenih u opisu pojedinih troškovničkih stavki u Troškovniku i navedenih u opisu tehničkih specifikacija.**“

U dostavljenoj dokumentaciji navodi se „**nominiranje**“ dva proizvođača / dobavljača opreme koja se nudi. Zbog stanja na tržištu molimo IZBACITI Obrazac 1 „nominiranje“ opreme i materijala.

Smatramo da nije potrebno nominirati proizvođača / dobavljača opreme i materijala, jer su ti materijali određeni normom koju trebaju zadovoljavati, opisima u stavci troškovnika i tehničkim

opisima u Knjizi 3.. Također napominjemo da smo, uvidom u DON drugih Naručitelja na području RH, primijetili da isti (velika većina njih) za ispunjenje gore navedenih kriterija ne traže ili nisu tražili (za aglomeracije koje su u toku ili su završene) nominacije materijala.

Ujedno, svi smo svjesni činjenica da je tijekom prošlih godina bilo velikih poteškoća s nabavom materijala uslijed različitih okolnosti koje predstavljaju višu silu – COVID-19, rat u Ukrajini. Ujedno, nominiranjem dobavljača materijala prilikom podnošenja ponuda iste stavlja u povlašteni tržišni položaj prema izvođačima radova, te se na taj način može spriječiti da isti postanu objekt ucjene pojedinih proizvođača koje moraju nominirati prilikom podnošenja ponude.

Dakle, ponuditeljima nitko ne može garantirati da nominirani proizvođači neće s namjerom povisiti cijenu materijala i opreme u trenutku saznanja da je ponuditelj koji ih je nominirao izabran za izvođenje radova.

Također, a u svezi s navedenim, da bi se olakšao tržišni položaj pojedinog ponuditelja **nominiranje proizvođača materijala i opreme bi moglo uslijediti i nakon donošenja odluke o odabiru.**

U svezi s gore navedenim, na strani eventualno nominiranog proizvođača može doći do raznih nepredviđenih poslovnih okolnosti tijekom izvršenja ugovora koje mogu negativno utjecati na njegov poslovni status. Primjerice, ukoliko isti zapadne u poslovne teškoće isti možda neće biti u mogućnosti isporučivati potreban materijal i opremu pa se stvaraju novi problemi za ponuditelje, koji su u toj situaciji primorani nominirati jednog ili više novih proizvođača materijala i opreme. Dakle, rizik ne može padati samo na ponuditelje.

Podredno, ističemo kao što smo dosad i navodili da navođenje pojedinih proizvođača materijala i opreme irelevantno, te nema uporišta u pozitivnopravnim pravnim propisima Republike Hrvatske, a ni u propisima Europske Unije.

Prema našem stajalištu, jedino bitno i relevantno je navođenje vrste materijala i opreme koje su sukladne zahtjevima hrvatske tehničke specifikacije (čl. 26. Zakona o građevnim proizvodima NN 76/13, 30/14, 130/17, 39/19, 118/20), odnosno tehničkim propisima i hrvatskim normama sukladno čl. 36. istog Zakona, a bez navođenja konkretnog proizvođača opreme odnosno materijala.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 1:

Naručitelj smatra da je jako bitno da se već prilikom dostave ponuda jasno definira proizvođač/dobavljač opreme i materijala (mogućnost nominacije dva proizvođača/dobavljača) jer se na taj način u značajnoj mjeri smanjuje mogućnost da tijekom provedbe ugovora Izvođač radova često mijenja pojedine materijale i opremu, najčešće s smanjenom kvalitetom, te na taj način stavlja u vrlo nepovoljan položaj Naručitelja. Vrlo je čest slučaj u praksi, a u što se i Naručitelj nebrojeno puta uvjerio na svojim projektima, da Izvođači radova „trguju“ tijekom provedbe ugovora, na način da ovisno o dogovorima s dobavljačima, s ciljem smanjivanja cijene opreme i materijala uz najčešće i smanjivanje kvalitete opreme i materijala, višekratno mijenjaju proizvođače/dobavljače i na taj način na jednom ugovoru/projektu koriste opremu i materijale od većeg broja proizvođača, a što u konačnosti za Naručitelja znači da mora raspolagati s različitim rezervnim dijelovima za održavanje sustava i sl. Pozivanje na norme i opise iz DoN-a kao isključive kriterije nije dostatno niti jedino relevantno obzirom da su istim normama „pokriveni“ slični proizvodi, a što u praksi ima za rezultat da se ugrađuju proizvodi koji podliježu istoj normi, ali nisu isti ili slični i zahtijevaju od Naručitelja dodatne troškove tijekom perioda korištenja izgrađenih sustava. Dakle, u povlaštenom položaju su Izvođači radova koji bi, u slučaju da nemaju obvezu nominiranja proizvođača/dobavljača, u odnosu na Naručitelja jer bi tijekom provedbe ugovora mogli nuditi i mijenjati kvalitetu materijala s isključivim ciljem smanjenja svojih ulaznih troškova koje su ponudili u svojim ponudama. A od ponuditelja se očekuje da svoje ugovorne odnose s proizvođačima/dobavljačima definira prije samog davanja ponude i na taj način konkretizira prava i obveze obje strane u ugovoru, uključivo i politiku cijena, rokove dobave, kvalitetu, garancije isporuke i plaćanja i sl.

UPIT BROJ 2:

1. Knjiga 1. Upute ponuditeljima / 24.3. Tehnička i stručna sposobnost / 24.3.1. Iskustvo

Gospodarski subjekt mora u postupku javne nabave dokazati sljedeće iskustvo:

1) Izvođenje radova u svojstvu izvođača koji se odnose na izgradnju ili rekonstrukciju sustava javne odvodnje (radovi isti ili slični predmetu nabave) ukupne vrijednosti izvedenih radova minimalno u visini procijenjene vrijednosti nabave. Ponuditelj dokazuje ovaj uvjet sa maksimalno tri potvrde druge ugovorne strane. Radovi moraju biti završeni u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 5 godina koje prethode toj godini.

Smatramo da je rok za dokazivanje reference prekratko određen u odnosu na otegotne okolnosti kako na strani konkretnog naručitelja, tako i u odnosu na stanje na tržištu. Naime, upozorava se naručitelj da ni on sam nije imao kontinuitet u provedbi projekata jednakovrijednih ovom ugovoru u periodu od 2016. do 2018. godine (koji se odnose na izgradnju ili rekonstrukciju sustava javne odvodnje), te je iz tog razloga i izvođačima u bitnome otežano planiranje predmetnih radova. Ujedno, projekti koji su ugovoreni tijekom 2018. s konkretnim naručiteljem, te bi se mogli koristiti kao referenca nisu dovršeni zbog produljenja rokova izvođenja radova.

Također, razvidno je i nesporno da je u proteklom periodu bilo mnoštvo nepredviđenih okolnosti koje su utjecale na sam tijek izvođenja radova, a kao što je pandemija bolesti COVID-19, kao i ratna zbivanja u Ukrajini koja ni dan danas nisu blizu svog završetka.

Zbog gore navedenih razloga predlažemo da se naručitelj povede za primjerom naručitelja kao što su Hrvatske ceste d.o.o., Hrvatske autoceste d.o.o. i sl., a koje u svojim nabavama imaju uvjet da radovi moraju biti završeni u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 godina koje prethode toj godini.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 2:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta te će Kriterij tehničke i stručne sposobnosti u DON-u biti izmijenjen sukladno predloženom: „radovi moraju biti završeni u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 godina koje prethode toj godini“.

UPIT BROJ 3:

Knjiga 1. Upute ponuditeljima / članak 21. ROK ZA ZAVRŠETAK RADOVA

21. ROK ZA ZAVRŠETAK RADOVA

- Očekivani početak radova je rujan/listopad 2023. godine.

- Krajnji rok za završetak svih ugovorenih obveza na izvođenju predmetnih radova je travanja 2025. godine

Predlažemo da se rok završetka odredi u kalendarskim danima obzirom da nije poznat točan početak radova.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 3:

Predmetni članak DoN-a će biti odgovarajuće korigiran i dopunjen.

UPIT BROJ 4:

Knjiga 1 . Upute ponuditeljima / 34. Način određivanja cijene ponude

Jedinične cijene stavki i cijena ponude su nepromjenjive tijekom trajanja ugovora o javnoj nabavi. Zbog poskupljena cijena materijala koje nije moguće predvidjeti, molimo da predvidite kliznu skalu ili nešto sl. (primjerice – metodologiju za izračun razlike u cijeni) kako bi se mogle obračunati razlike u cijeni materijala, imajući u vidu da se radi o višegodišnjim projektima, a za slučaj da se dogode poremećaji na tržištu materijala uslijed raznih okolnosti (pandemija, ratna zbivanja i sl.) koji mogu u bitnome utjecati na ugovorenu cijenu radova.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 4:

Obzirom da se radi o projektu čije ukupno trajanje iznosi godinu i pol Naručitelj ne predviđa ugovaranje jediničnih cijena uz primjenu klizne skale, odnosno predvidivo je da će ponuđene cijene u trenutku nuđenja biti važeće tijekom cijelog perioda provedbe projekta.

UPIT BROJ 5:

Knjiga 3. Program radova / 2.2.7. Kućni priključci

Izvođač je slobodan sve priključke izraditi sukladno slijedećim normama

Cijevni materijal i materijal za izradu okna ne spadaju pod istu normu. Molimo da inspeksijska okna specificirate normom EN 13598-2:2020.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 5:

DoN će biti odgovarajuće dopunjena potrebnim normama za priključno okno.

UPIT BROJ 6:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Članak 7. Ugovorna kazna

Predlažemo usklađivanje odredbi o ugovornoj kazni s primjenjivim odredbama Posebnih uzanci o građenju (NN 137/2021) s obzirom da nije predviđeno da bi njihova primjena bila izrijeком isključena, a posebice se predlaže određivanje da ukupni iznos ugovorne kazne ne smije preći 5 % ukupne cijene radova. Ujedno predlažemo da se iz ugovora izbací odredba da Naručitelj ima pravo odbiti iznos ugovorne kazne od bilo koje privremene ili okončane situacije, odnosno da ima pravo istu naplatiti putem jamstva za dobro ispunjenje ugovora. U tom pogledu predlažemo da se primjeni odredba članka 47. Posebnih uzanci o građenju, te da se uvede obveza Naručitelja da prije bilo kakve jednostrane naplate ugovorne kazne Izvoditelju postavi pisani zahtjev radi mogućnosti očitovanja na isti od strane Izvođača. Naime, može doći do različitih tumačenja iste situacije, a predloženo rješenje nije u duhu obveznoznopravnog načela savjesnosti i poštenja u ugovornim odnosima, kao i ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 6:

Ugovorna kazna ostaje 10 %, a sve zbog vlastitih loših iskustava s Izvođačima radova, te zbog toga jer takav pristup daje ozbiljnost realizaciji cjelokupnog ugovora. Sve ostalo bilo bi pogodovanje Ponuditelju/Izvođaču radova jer smanjuje njegove obveze i odgovornost u slučaju da do takvih okolnosti u realizaciji projekta u stvarnosti i dođe.

UPIT BROJ 7:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Članak 14. Raskid od strane Naručitelja; čl. 15. Raskid od strane Izvoditelja.

Prijedlogom ugovora je predviđeno da Naručitelj ima pravo raskinuti ugovor. Između ostalog, nije predviđen oblik takvog raskida ugovora. S druge strane, izvoditelj takvo pravo ima samo „nominalno“, te smatramo da je predviđena odredba određena protivno načelu savjesnosti i poštenja u ugovornim odnosima, kao i ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu. Smatramo da rok od 90 dana u kojima Izvoditelj mora „tolerirati“ kršenje ugovornih odredbi od strane Naručitelja u bitnome poništava sav učinak odredbe da i Izvoditelj ima pravo na raskid ugovora, te kao takva gubi svoj smisao. Prema toj odredbi bi Izvoditelj bio dužan trpjeti kršenje ugovora i propuste Naručitelja kod primjerice zakašnjenja s plaćanjem čak 132 dana, a kod obustave radova čak 180 dana, a što je pola godine. Izvoditeljeva pozicija je u ovom dijelu ugovora u bitnome slabija od Naručiteljeve, te predlažemo da se izbací ovakav „primjereni“ rok ili da ga se u bitnome smanji na razumnu mjeru kako odredba ne bi izgubila smisao ili da se ista obveza nametne i naručitelju u članku 14.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 7:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te će naručitelj sukladno zahtjevu doraditi dokumentaciju o nabavi u tom dijelu nacrta ugovora.

UPIT BROJ 8:

Knjiga 2. Nacrt Ugovora / Povjerljivi podaci

Predlažemo da Naručitelj i sam preuzme obvezu čuvanja podataka za koje može saznati vezano uz sve aspekte koji se mogu pojaviti u tijeku provođenja ugovora.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 8.:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta, te će naručitelj sukladno zahtjevu doraditi dokumentaciju o nabavi u tom dijelu nacrta ugovora.

UPIT BROJ 9:

Knjiga 3. Program radova / 1.2.1.3. Plan izvođenja radova

Predlažemo da se ukloni nelogičnost i kontradiktornost odredbi. Naime, u prvoj rečenici stoji „Izvođač će prije uspostave gradilišta izraditi Plan izvođenja radova“, dok u prvoj rečenici drugog odlomka stoji „Plan izvođenja radova će biti izrađen od strane naručitelja sukladno Pravilniku o zaštiti na radu na privremenim ili pokretnim gradilištima (NN 51/08), posebice Dodatak V. Pravilnika. Dakle, izrada plana izvođenja radova mora biti isključiva obveza naručitelja radova.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 9:

U DoN-u će odgovarajuće biti izmijenjena navedena točka, a sve sukladno Pravilniku o zaštiti na radu na privremenim gradilištima (NN 48/18), uključivo i Dodatku IV. Pravilnika.

UPIT BROJ 10:

Popis nacrta

Molimo dostaviti ili postaviti na portal JN:

- uzdužne / poprečne presjeke mreže sa prikazanim nivoima podzemne vode

Iz dostavljene tehničke dokumentacije (Grafički prilozi) nije moguće utvrditi koji projekti su rađeni u HDKS koordinatnom sustavu te ih je potrebno konvertirati u HTRS koordinatni sustav. Molimo da se isto navede s obzirom da navedena konverzija iziskuje značajan trošak Izvođaču.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 10:

DoN će odgovarajuće biti dopunjen s grafičkim prilozima iz projektne dokumentacije-s uzdužnim profilima. Projektna dokumentacija za predmetni sustav odvodnje iz 2017. godine je rađena na podlogama temeljem HTRS koordinatnog sustava.

UPIT BROJ 11:

Stavke troškovnika:

1.1.2.1., 1.1.2.2., 1.1.2.3., 1.3.3.2., 1.5.3.2.

Iskop rova u tlu C ktg... / Strojni iskop građevne jame...

S obzirom da iz dostavljene dokumentacije nije moguće niti okvirno utvrditi potrebu za crpljenjem vode, molimo korigirati tekst stavke gdje je u cijenu iskopa uključeno i crpljenje vode. Predlažemo crpljenje vode brisati iz stavke iskopa. Za istu otvoriti novu stavku obračun po stvarno utrošenim

satima (h).

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 11:

Projektnom dokumentacijom i pripadnim geotehničkim elaboratom definirane su razine podzemnih voda koje su opažane na predmetnom prostoru, a sukladno tome je i troškovnikom predviđena stavka kojom je obuhvaćeno crpljenje mogućih dotoka podzemnih voda u rov. Obračun se vrši po m³ iskopanog materijala.

UPIT BROJ 12:

Stavke troškovnika:

1.1.2.4., 1.1.2.5., 1.1.2.8., 1.1.3.4.

Nabava, dobava i ugradnja sitnog šljunka (granulacije 4-16 mm)

Zbog nedostatka traženog materijala na tržištu, molimo omogućiti ponuđačima ugradnju šljunka 0-16 (32) mm, a koji zadovoljava sve tehničke karakteristike kao i traženi sitni šljunak 4-16mm. Odnosno, omogućiti gdje nema podzemne vode ugradnju šljunka 0-16 (32) mm, a na mjestima gdje je podzemna voda ugradnju sitnog šljunka granulacije 4-16mm. Smatramo da izvedba posteljice i obloge cijevi sa frakcijom 4-16mm u rovovima gdje nema prisutnosti podzemnih voda radimo drenažni sloj gdje uslijed procjeđivanja površinskih oborinskih voda može doći do ispiranja finih čestica iz gornjih slojeva te „posjedanja“ rova.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 12:

Navedeni šljunak granulacije 0 – 16 (32) mm ne zadovoljava potrebne tehničke karakteristike kao i traženi šljunak granulacije 4 – 16 mm, jer da je to slučaj onda bi Naručitelj predvidio ugradnju tog materijala. Naprotiv, sukladno saznanjima Naručitelja, a sve temeljem iskustva gotovo svih Izvođača radova koji su na području Međimurja zadnjih desetak godina izvodili radove na izgradnji sustava odvodnje, upravo korištenje navedenog materijala (šljunak granulacije 4 – 16 mm) osigurava bolju kvalitetu izvedenih radova.

UPIT BROJ 13:

Stavke troškovnika:

1.1.3.8.

Nabava, doprema i ugradnja komplet kanalizacijskih okruglih poklopaca od nodularnog lijeva (okvir i poklopac od nodularnog lijeva) DN 600 mm, s betonskim vijencem ukupnog promjera 1000 mm, s okvirom nosivosti 400 KN, na podložni beton C16/20. Ugradnju izvesti prema uputstvima proizvođača. Poklopci se ugrađuju na montažna okna koja se nalaze u prometnoj površini. U cijenu je uključena izrada i ugradnja podložnog betona. Poklopci trebaju odgovarati opisima iz Tehničkih specifikacija (knjiga 3). (knjiga 3, točka 2.3.5)

Omogućiti umjesto poklopaca sa betonskim vijencem ugradnju teleskopskih poklopaca. Smatramo da su teleskopski poklopci (koje smo ugrađivali na prijašnjim aglomeracijama) tehnički bolje rješenje.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 13:

Ugradnja kanalizacijskih poklopaca s betonskim vijencem predstavlja bitno naprednije i kvalitetnije rješenje od teleskopskih poklopaca, a u što su se posljednjih godina na mnogim završenim projektima uvjerali izvođači radova i investitori, obzirom da su eventualne reklamacije na izvedene radove, ali i stanje tokom korištenja sustava odvodnje, kod primjene poklopaca s betonskim okvirom praktično zanemarive u odnosu na rješenja koja su ranije izvođena, s primjenom teleskopskih poklopaca.

UPIT BROJ 14:**Stavke troškovnika:****1.1.4.1., 1.1.4.2., 1.1.4.3., 1.1.4.4., 1.1.4.5.,**

Zaštita postojećih podzemnih instalacija...

Izmještanje plinovoda, vodovoda, TK instalacija, elektroinstalacija...

Izmicanje uličnih električnih stupova...

Iz dostavljene dokumentacije i detalja križanja kanalizacije nigdje se ne mogu iščitati potrebni radovi, materijal i oprema za potpuno dovršenje stavke. Molimo raspisati stavku sukladno uvjetima vlasnika. Odnosno dostaviti detaljniju tehničku dokumentaciju gdje je isto vidljivo.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 14:

Postojećom dokumentacijom, a koja uključuje i križanje s postojećim instalacijama, obrađeni su predvidivi slučajevi potrebnih izmještanja i/ili izmicanja, te zaštite postojećih instalacija, a DoN će biti odgovarajuće dopunjen s posebnim uvjetima vlasnika instalacija.

UPIT BROJ 15:**Stavka troškovnika:****1.1.4.11. i 1.1.4.29.**

Obnova kompletne horizontalne i vertikalne signalizacije na asfaltiranoj cesti u cijeloj zoni obuhvata / (kpl 1).

Iz dostavljene dokumentacije nigdje se ne mogu iščitati potrebni radovi, materijal i oprema za potpuno dovršenje stavke. Molimo detaljnije raspisati troškovničku stavku sa potrebnim radovima.

Stavke 1.1.4.11. i 1.1.4.29. se ponavljaju.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 15:

Navedenom stavkom su obuhvaćeni svi radovi obnove horizontalne i vertikalne signalizacije u cijeloj zoni obuhvata, a temeljem zatečenog stanja u periodu pripreme i podnošenja ponuda. Ponavljane stavke će biti odgovarajuće korigirane.

UPIT BROJ 16:**Stavka troškovnika:****1.4.1.1., 1.6.1.1.**

Troškovi elektroenergetskog priključka prema važećem cjeniku HEP ODS Elektra Čakovec.

Molimo da navedete troškove elektroenergetskog priključka i da li je priključni ormar u cijeni.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 16:

Priključni ormar je u cijeni elektroenergetskog priključka, a DoN će biti odgovarajuće dopunjen s Elektroenergetskom suglasnošću HEP-a.

UPIT BROJ 17:**Stavka troškovnika:****1.3.7.4., 1.5.7.4.**

Nabava, doprema i montaža panel ograde oko objekta precrpne stanice, visine 2,20 m...

Da li se umjesto betonskih trakastih temelja ograde dozvoljava nuđenje fiksiranje stupova u temelj samac (za svaki stup jedan temelj samac).

Predlažemo jedinice mjere m2 promijeniti u m" kao što je na drugim projektima.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 17:

Ne, predviđena je izvedba temeljenja ograde izvedbom betonskih trakastih temelja.

UPIT BROJ 18:**Stavka troškovnika:****1.3., 1.5. PRECRPNA STANICA - CS Š2, CS Š3**

1.3.1., 1.5.1. Pripremni radovi

U troškovniku pripremnih radova treba dodati stavke projekta zaštite građevne jame i snižavanja podzemnih voda kao što ste to naveli u drugim projektima.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 18:

Troškovnik će odgovarajuće biti dopunjen s dodatnom stavkom.

UPIT BROJ 19:**Stavka troškovnika:**

1.3.5. BETONSKI I ARMIRANOBEZ. RADOVI, stavka 1.3.5.3.

1.5.5 BETONSKI I ARMIRANOBET. RADOVI, stavka 1.5.5.3.

U stavci troškovnika navedeno je betoniranje armirano betonske pokrovne ploče precrpne stanice. Knjiga 3. Program radova / 2.2.6. Crpne stanice – U opisu crpne stanice navodi se da je pokrov izrađen iz poliestera.

Molimo da točno definirate u Knjizi 3 i u Troškovniku da li je gornja ploča crpnih stanica Š2 i Š3 izrađena od armiranog-betona ili poliestera.

ODGOVOR NARUČITELJA NA UPIT BR. 19:

DoN će odgovarajuće biti korigiran u navedenom dijelu.

Naručitelj će temeljem provedenog prethodnog savjetovanja izvršiti ispravak Dokumentacije o nabavi sukladno postavljenim upitima i ponoviti postupak prethodnog savjetovanja.

Naručitelj će objaviti Dokumentaciju o nabavi za predmetnu nabavu u EOJN RH.

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu

Dostaviti:

- 1) <https://eojn.nn.hr/Oglasnik> (javna objava)
- 2) <http://medjimurske-vode.hr/prethodno-savjetovanje/>
- 3) Stručno povjerenstvo za javnu nabavu, ovdje
- 4) Pismohrana, ovdje