

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

M-33 - Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Donji Kraljevec, 2. faza

Podaci o naručitelju

Naziv: **MEĐIMURSKE VODE d.o.o.**

Nacionalni reg. broj: **81394716246**

Adresa: **Ulica Matice hrvatske 10, 40000 Čakovec, Hrvatska**

Podaci o postupku nabave

Naziv postupka nabave: **Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Donji Kraljevec, 2. faza**

Evidencijski broj nabave: **M-33**

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Procijenjena vrijednost nabave: **2.119.583,25 EUR**

Podaci o provedenom prethodnom savjetovanju

Datum početka prethodnog savjetovanja: **29.07.2024**

Datum završetka prethodnog savjetovanja: **06.08.2024**

Tijekom savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Tijekom savjetovanja naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:

1. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Rokovi definirani u dokumentaciji o nabavi i / ili natjecanju

U dokumentu Opći podaci o predmetu nabave u poglavlju 3.1.5 Trajanje Ugovora navedeno je:

„Trajanje ugovora je 540 dana.

Početak ugovora je od obostranog potpisa.

Krajnji rok za završetak svih ugovorenih obveza na izvođenju predmetnih radova je 540 (petstočetrdeset) dana, uključivo i pokusni rad od 3 mjeseca (90 dana), a sve računajući od dana obostranog potpisa ugovora. Predvidivi međurokovi su kako slijedi (mjereno od Datuma početka):

- a) Uvodne aktivnosti, projektiranje i ishođenje potrebnih dozvola (90 dana)
- b) Izvođenje radova, građenje, ispitivanje, puštanje u pogon (360 dana)
- c) Pokusni rad, priprema i provedba tehničkog pregleda, otklanjanje nedostataka i ishođenje uporabne dozvole (90 dana)“

U dokumentu Knjiga 2 – Nacrt Ugovora u članku 6 navedeno je:

„(5) Krajnji rok izvršenja svih ugovornih obveza sukladno prethodno navedenom u stavkama 1., 2., 3. i 4. ovog članka, je 540 dana od dana obostrano potpisanog ugovora:

- a) Uvodne aktivnosti, projektiranje i ishođenje potrebnih dozvola (90 dana)
- b) Izvođenje radova, građenje, ispitivanje, puštanje u pogon (360 dana)
- c) Pokusni rad, priprema i provedba tehničkog pregleda, otklanjanje nedostataka i ishođenje uporabne dozvole (90 dana) „

Međutim, u Knjizi 3 u poglavlju 1.12.2 Testovi po dovršetku Naručitelj se referira na članke Općih uvjeta ugovora 9.1 a), 9.1 b) i 9.1 c) te opisuje pokusni rad u trajanju od 6 mjeseci.

Obzirom da se opisano u Knjizi 3 odnosi na ispunjavanje ugovora po Žutoj Knjizi Fidica, a što ovdje nije slučaj, molimo Naručitelja da:

- iskorigira poglavlje Testovi po dovršetku u Knjizi 3
- jasno definira na što se odnose navedeni pojmovi i koje je njihovo trajanje unutar međurokova (konkretno „puštanje u pogon“, „pokusni rad“, „priprema i provedba tehničkog pregleda“)

Također, molimo pojašnjenje definicije „otklanjanje nedostataka“ u međuroku od 90 dana obzirom da postoji period za otklanjanje nedostataka.

1.1. Odgovor naručitelja

-

1.2. Obrazloženje

Naručitelj će izvršiti izmjenu u Knjizi 3 Program radova u poglavlju 1.12.2.4 Definicije pojmova iz vašeg upita detaljno su pojašnjeni u Knjizi 3 - Program radova: puštanje u pogon, pokusni rad, priprema i provedba tehničkog pregleda. Otklanjanje nedostataka u međuroku od 90 dana smatra se otklanjanje svih uočenih nedostataka od strane Naručitelja i/ili Nadzornog inženjera ukoliko imaju utjecaj na funkcionalnost rada uređaja, u periodu od početka testiranja ugrađene opreme (suho-mokre probe, puštanje u pogon, pokusni rad i dr.) do završetka pokusnog rada.

2. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

Molimo da Naručitelj jasno definira pojam „Inženjer“ koji se spominje u Knjizi 3, a koji se očito odnosi na Inženjera unutar Fidic ugovora što ovdje nije slučaj.

2.1. Odgovor naručitelja

-

2.2. Obrazloženje

Pojam "inženjer" jednak je pojmu " Nadzorni inženjer" kroz cijelu dokumentaciju o nabavi.

3. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Drugi

U dokumentu Knjiga 2 – Nacrt Ugovora u članku 5 navedeno je:

„(1) Izvedeni radovi obračunavat će se na osnovu izmjere stvarno izvedenih količina, te po nadzoru ovjerene građevinske knjige. Izvedene radove Izvoditelj će obračunavati putem privremenih mjesečnih i okončane situacije.

(3) Plaćanje će se obavljati na poslovni račun Izvoditelja na temelju situacija Izvoditelja. Uz situacije, Izvoditelj je dužan dostaviti i kopije ostale pripadne gradilišne dokumentacije (građevinske knjige, građevinski dnevnik i sl.).

(4) Naručitelj se obvezuje ovjereni i neprijeporni dio situacije isplatiti u roku 30 dana od dana zaprimanja situacije Izvoditelja ovjerene od strane nadzornog inženjera. Naručitelj može u opravdanim slučajevima osporiti plaćanje dijela situacije, ali je neosporni dio situacije dužan platiti u naprijed navedenom roku. „

Sukladno navedeno molimo za sljedeća pojašnjenja:

a) Na koji način će se vršiti obračun prema stvarno izvedenim količinama i prema građevinskoj knjizi kada iste nisu navedene u troškovniku odnosno troškovnik je koncipiran po principu Fidic Žute Knjige?

b) Obzirom da nigdje nije naveden avansno plaćanje odnosno plaćanje samo isporuke opreme, da li se naplata vrši isključivo za ugrađenu opremu/izvedene radove?

3.1. Odgovor naručitelja

-

3.2. Obrazloženje

a) Prema tehničko tehnološkom rješenju Ponuditelja, Ponuditelji trebaju izraditi procjenu troškova pojedinih ugovorenih stavaka troškovnika po pojedinim grupama radova, a isti će se obračunavati putem privremenih mjesečnih i okončane situacije sukladno postotku stvarno izvedenih radova u proteklom mjesecu u odnosu na ugovorene stavke troškovnika ovjereno od strane Nadzornog inženjera.

b) Naručitelj će izmjenom uvjeta iz članka 5. Nacrta Ugovora omogućiti ponuditeljima djelomično situiranje opreme isporučene i preuzete na gradilištu i prije montaže i obavljenog testiranja pri puštanju u rad.

4. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6 Zahtjevi za UPOV i poglavlju 1.18.1 Postojeće stanje i potrebni zahvati za pripremu navedeno je:

„Tijekom radova rekonstrukcije UPOV-a Donji Kraljevec, radovi na rekonstrukciji moraju se izvoditi na način da postojeće tehnološke cjeline UPOV-a postojećeg kapaciteta u potpunosti i nesmetano funkcioniraju. Izvođač će svojim tehničko-tehnološkim rješenjem osigurati faznost radova rekonstrukcije koja će u potpunosti osigurati nesmetan rad postojećih, izgrađenih tehnoloških cjelina UPOV-a. UPOV svo vrijeme radova mora prihvaćati hidrauličko, mehaničko i biološko opterećenje 1. faze te dati izlazne rezultate sukladno važećoj zakonskoj regulativi.“

Navedeni zahtjev je nemoguće ispuniti iz jednostavnog razloga što na UPOV-u postoji i zadržava se jedna linija mehaničkog predtretmana i obrade mulja (gravitacijski zgušnjak), a obzirom da se na navedenim linijama vrše opsežni radovi servisa/zamjene/nadogradnje opreme nije fizički moguće zadržati nesmetani uređaj cijelo vrijeme trajanja radova.

Stoga smatramo da Naručitelj mora odobriti korištenje sigurnosnih preljeva odnosno obilaznih kanala/cjevovoda pojedinih tehnoloških cjelina tijekom izvođenja radova.

4.1. Odgovor naručitelja

-

4.2. Obrazloženje

UPOV čitavo vrijeme radova mora prihvaćati hidrauličko, mehaničko i biološko opterećenje 1. faze, te dati izlazne rezultate sukladno važećoj zakonskoj regulativi. Naručitelj odobrava privremeno korištenje obilaznog voda mehaničkog predtretmana uz predhodnu najavu i u dogovoru s naručiteljem i nadzornim inženjerom. Ne dopušta se korištenje obilaznog voda biološkog dijela pročišćavanja.

5. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Drugi

U Knjizi 3 u poglavlju 1.4.2.1 Postojeća Projektna dokumentacija i dozvole uz ostale dokumente naveden je i:

„Idejni projekt Izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Donji Kraljevec s rekonstrukcijom pristupne prometnice, AT Consult d.o.o. Varaždin, br.projekta T.D. 1725/2019, od listopada 2020. godine. „

Obzirom da je isti noviji od glavnih projekata na temelju kojih je izdana građevinska dozvola i usklađen je sa zahtjevima natječajne dokumentacije, molimo za pojašnjenje da li isti predstavlja osnovu za izradu novog glavnog projekta?

Na osnovu ovoga Izvođač je dužan napraviti novi glavni projekt i ishoditi novelaciju građevinske dozvole za što je ugovorom predviđeno samo 90 dana što smatramo nerealno kratkim rokom pa smatramo da isti treba produžiti.

5.1. Odgovor naručitelja

-

5.2. Obrazloženje

Postojeći glavni projekt "Prostor d.o.o" NE MOŽE se koristiti zbog izmjena prvenstveno u liniji mulja. Idejni projekt "AT Consulta" je osnova za izradu novog glavnog projekta, jer je navedenim projektom obuhvaćeno rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode kojim se obuhvaća dogradnja UPOV-a na 9.000 ES i III. stupanj pročišćavanja zajedno sa pristupnom prometnicom. Osim navedenog, potrebno je obuhvatiti zahtjeve Naručitelja navedene u Knjizi 3. Program radova i prema tehničko tehnološkom rješenju Ponuditelja.

6. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Drugi

U dokumentaciji je objavljen i dokument nazvan Prijava početka građenja iz kojeg je razvidno da je 08.06.2022. godine na predmetno gradilište uveden izvođač i nadzor.

Molimo za pojašnjenje statusa izvedenih radova i statusa izvođača/nadzora u odnosu na ovo nadmetanje.

6.1. Odgovor naručitelja

-

6.2. Obrazloženje

Nakon prijave gradilišta iz 2022. godine zbog izmjena i dopuna pravila za sve korisnike sredstava za financiranje radova iz programa EU fondova radovi nisu započeti.

7. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.5.7 Zahtjevi za buku navedeni su stari zakoni i pravilnici pa molimo Naručitelja da ih korigira u dokumentaciji i revidira zahtjeve za buku sukladno važećoj zakonskoj regulativi.

7.1. Odgovor naručitelja

-

7.2. Obrazloženje

Naručitelj će izvršiti izmjenu u Knjizi 3 Program radova.

8. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.5.10.2 Zahtjevi za opremu navedeno je:

„Izvođač će osigurati ispunjavanje slijedećih uvjeta:

Vrijeme odaziva servisa od dana obavijesti Izvođaču:

- vrijeme odaziva najkasnije do kraja sljedećeg radnog dana tijekom razdoblja valjanosti jamstva na pojedinu opremu. Izvođač će Naručitelju po ugradnji opreme dostaviti informacije o predloženom servisu (npr. naziv i sjedište ovlaštenog servisera i sl.).

Vrijeme popravka od dana obavijesti Izvođaču:

- maksimalno petnaest (15) dana u slučaju velikih kvarova i
- maksimalno pet (5) dana u slučaju manjih kvarova tijekom razdoblja valjanosti jamstva na pojedinu opremu.

Kontinuirani rad UPOV-a za vrijeme otklanjanja kvara, tijekom razdoblja valjanosti jamstva na pojedinu opremu. „

Navedene zahtjeve smatramo nerealnim, pogotovo bez definiranja razine kvarova, primjer:

a) Za koje kvarove je vrijeme odziva do kraja sljedećeg dana obzirom da je većina opreme redundantna odnosno postoji 1+1 opcija?

b) Što se podrazumijeva „velikim“, a što „malim“ kvarovima? Naručitelj treba biti svjestan činjenice da Izvođač tijekom jamstvenog roka ne može držati za svaki komad opreme kompletan set pričuvnih dijelova, a istovremeno je redovno servisiranje opreme u nadležnosti Naručitelja.

8.1. Odgovor naručitelja

-

8.2. Obrazloženje

a) Za sve kvarove koje ne može otkloniti osoblje Naručitelja sukladno uputama i preporukama proizvođača opreme.

b) Velikim kvarom se podrazumijeva kada se oprema ne može popraviti na lokaciji Naručitelja već se ista mora odvoziti u radionu servisera.

9. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.2.4 Sustav za aeraciju navedeno je:

„Sustav aeracije će imati standardnu aeracijsku učinkovitost (SAE) sukladno DWA-M 209 od minimalno 2 kg O₂/kWh u propisanim uvjetima testiranja (T=20 °C, koncentracija otopljenog kisika 0,0 mg/l u čistoj pitkoj vodi). Izvođač će standardnu aeracijsku učinkovitost (SAE) iskazanu u kg O₂/kWh dokazati potvrdom o tvorničkom testiranju u propisanim uvjetima u svemu sukladno DWA-M 209. „

Skrećemo pažnju Naručiocu da se navedeno testiranje radi u tvorničkim ispitnim bazenima drugačije geometrije i volumena te snage puhala u odnosu na stvarne terenske uvjete te kao takvo ne dokazuje apsolutno ništa, samo poskupljuje ponude jer sigurno nije jeftino.

Smatramo da ovaj zahtjev treba izbaciti.

9.1. Odgovor naručitelja

-

9.2. Obrazloženje

Ponuđač je dužan standardnu aeracijsku učinkovitost (SAE) iskazanu u kg O₂/kWh dokazati tvorničkim certifikatom o testiranju u propisanim uvjetima sukladno DWA-M209. Naravno, ponuđač može učinkovitost dokazati i ispitivanjem aeracijske učinkovitosti i prijenosa kisika u čistoj pitkoj vodi uz dodavanje natrijevog sulfita, a sve sukladno standardu ATV-M 209E.

10. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.3.6 Stanica za prihvrat septičkih jama navedeno je:

„Potrebni radovi na rekonstrukciji/nadogradnji sukladno idejnom projektu.”

Molimo za pojašnjenje ovog navoda.

10.1. Odgovor naručitelja

-

10.2. Obrazloženje

U Knjizi 3 Program radova poglavlje 1.6.3.6 detaljno su opisani i pojašnjeni svi potrebni radovi na stanicama za prihvrat septičkih jama, što se može vidjeti u izmjenama i dopunama idejnog projekta.

11. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.3.8 Biološka obrada navedeno je da se mijenjaju svi elementi aeracijskog sustava u postojeća dva SBR bazena.

Ponuditelju je poznato da je tijekom 2023. Naručitelj zamijenio difuzore u postojećim SBR bazenima novima pa molimo za pojašnjenje je li treba predvidjeti zamjenu istih u ponudi ili ne?

11.1. Odgovor naručitelja

-

11.2. Obrazloženje

Knjigom 3 - program radova, u poglavlju 1.6.3.8.1 - "Potrebni radovi na rekonstrukciji/nadogradnji " Definirano je: "Mijenja se postojeći sustav aeracije u postojeća dva SBR-a i ugrađuje novi u nova dva SBR-a, što uključuje minimalno: puhala, razvodni cijevovodi po bazenu, ventili, aeracijski difuzori, spojni materijal... a sve prema zahtjevima iz stavke 1.6.2.4".

12. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 2.3.1.1 Podmazivanje molimo Naručitelja da iskorigira cijelo poglavlje u smislu traženog životnog vijeka ležajeva obzirom da su navedeni podaci zbunjujući.

Također, molimo pojašnjenje da li se pod pojmom „mjenjači“ zapravo misli na „motor reduktore“?

12.1. Odgovor naručitelja

-

12.2. Obrazloženje

Poglavlje ostaje, naručitelj će izvršiti izmjenu u knjizi 3 Program radova u poglavlju 2.3.1.1. Pojam mjenjači se odnosi na reduktore.

13. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 2.3.1.10.5 Grijači protiv kondenzacije – molimo za pojašnjenje na koje se motore odnosi ovaj zahtjev jer grijače sigurno nije potrebno ugrađivati u potopne motore?

13.1. Odgovor naručitelja

-

13.2. Obrazloženje

Grijačem protiv kondenzacije moraju biti opremljeni motori kod kojih može doći do kondenzacije unutar kućišta. Poglavlje se prvenstveno odnosi minimalno na motore ugrađene na otvorenim/zatvorenim prostorima gdje može doći do smrzavanja kondenzata.

14. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavljima 2.3.1.16.3.2 Potopljene crpke za mulj i prijenosne crpke navedeni su zahtjevi koji su nerealni i koji će izazvati prijemore tijekom izvođenja pa molimo Naručitelja da redefinira ove zahtjeve sukladno tehnički razumnim zahtjevima.

14.1. Odgovor naručitelja

-

14.2. Obrazloženje

Naručitelj će izvršiti izmjenu u Knjizi 3 Program radova u poglavlju 2.3.1.16.3.2.

15. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 2.4.2 Mehanička ispitivanja navedeni su zahtjevi za ispitivanje pojedine opreme, relevantno za ovaj projekt su Crpne jedinice i Ventilatori.

Prvo molimo pojašnjenje na što se odnosi pojam „ventilatori“, po opisu u tekstu radilo bi se o puhalima, ne o ventilatorima.

Nadalje, molimo za sljedeća pojašnjenja:

a) Kakva su točno ispitivanja tražena, tvornička ili on-site? Za tvornička ispitivanja nisu navedene nikakve norme pa sukladno tome vjerujemo da niti niti moguća u tvornici, a ovako detaljna ispitivanja on-site su prezahtjevna i zapravo nepotrebna jer je ispitivanje sve opreme već opisano kod suhih i mokrih testiranja.

b) Obzirom da nije navedena nikakva norma, a ako se radi o on-site ispitivanjima, tko će napraviti proceduru ispitivanja (proizvođač opreme?), a tko će proceduru odobriti i provesti ispitivanje i s kojom mjernom i ispitnom opremom?

c) Kod ispitivanja crpki se navodi da će se testiranja vršiti s medijem kao da je crpka u normalnom radu, ali navedena ispitivanja su već provedena kod suhih i mokrih testova.

Obzirom na navedeno smatramo da navedene zahtjeve za ispitivanjima treba izbaciti iz dokumentacije.

15.1. Odgovor naručitelja

-

15.2. Obrazloženje

Pojam ventilatori se odnosi na ventilatore HVAC.

a) On-site kao dodatak mokrih i suhih proba i testova po dovršetku.

b) Procedure ispitivanja prema važećim normama potrebno definirati u glavnom projektu. Testove je dužan provesti izvođač uz prisustvo i odobrenje osoblja naručitelja i nadzornog inženjera.

c) Ispitivanje se može odraditi u sklopu suhih i mokrih testova.

16. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Upute za izradu i predaju ponuda

U dokumentu Upute za ponuditelje u poglavlju 2. Sadržaj i način izrade ponude navedeno je što ponuda mora sadržavati, a na popisu nema nikakvih proračuna.

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6 Zahtjevi za UPOV navedeno je:

„Ponuditelj je u svojoj ponudi obvezan prikazati tehnološki proračun iz kojeg je jasno vidljivo da je postupak sukladan navedenom DWA predlošku najnovijeg izdanja i smjernicama.”

Molimo za pojašnjenje navedenoga.

16.1. Odgovor naručitelja

16.2. Obrazloženje

Naručitelj će izvršiti izmjenu u Knjizi 3 Program radova u poglavlju 1.6.1 da se tehnološki proračun dostavlja u sklopu glavnog projekta.

17. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Opis predmeta nabave

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.3.8.4 Dodatna aerobna biološka stabilizacija mulja navedeno je da se aerobno stabilizirani mulj odvozi specijalnim vozilima cisternama na daljnju obradu i zbrinjavanje na polja za ozemljavanje za drugu lokaciju (Donja Dubrava) koja nije predmet ovog projekta.

Obzirom da na UPOV Donja Dubrava još nisu izgrađena dodatna polja za ozemljavanje mulja za prihvrat viška mulja s UPOV Donji Kraljevec, molimo za sljedeća pojašnjenja:

- a) Čiji je trošak osiguravanje cisterni i odvoza viška mulja na UPOV Donja Dubrava?
- b) Čija je odgovornost zbrinjavanje viška mulja ukoliko dodatna polja za ozemljavanje ne budu izgrađena na lokaciji UPOV Donja Dubrava do puštanja u rad ovog UPOV-a?

17.1. Odgovor naručitelja

-

17.2. Obrazloženje

- a) Troška prijevoza i osiguravanje cisterni za odvoz aerobno stabiliziranog mulja je obaveza naručitelja.
- b) Odgovornost zbrinjavanja aerobno stabiliziranog mulja obaveza je naručitelja.

18. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3. u poglavlju 1.5.10.2 Zahtjevi za opremu koja će se ugraditi na UPOV Donji Kraljevec navedeno je:

„Oprema mora biti ugrađena na način, da bude omogućeno normalno upravljanje i održavanje. Oko ugrađene opreme mora biti minimalno 1,5 m slobodnog mjesta za upravljanje i održavanje. Manje

slobodnog mjesta može odobriti inženjer na prijedlog izvođača sa pojašnjenjem.”

Molimo za pojašnjenje odnosi li se zahtjev Naručilca i na radove na rekonstrukciji postojećih objekata odnosno zamjeni opreme u istima?

18.1. Odgovor naručilca

-

18.2. Obrazloženje

Zahtjev Naručilca odnosi se na novo ugrađenu opremu.

19. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.2.4 Sustav za aeraciju navedeno je:

„Potrebno je osigurati servisnu prugu za vađenje puhala izrađenu od konstrukcijskog čelika St37, prebojanu sa epoksi premazom, uključivo s mačkom nosivosti prema težini odabranih puhala. Lanci, vodilice i kuke za podizanje moraju biti izrađeni od čelika 1.4307 ili jednakovrijedno.”

Molimo za pojašnjenje da li je moguće nuđenje drugačijeg rješenja ukoliko kućište puhala nije predviđeno za dizanje ovješnjem?

19.1. Odgovor naručilca

-

19.2. Obrazloženje

Servisna pruga opisana u tome poglavlju je potrebna i za radove održavanja(demontaža stupnja puhala, elektromotora...). Dozvoljava se nuđenje i dodatnog rješenja za potrebe vađenja puhala.

20. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.3 Zahtjevi prema tehnološkim cjelinama i/ili objektima u svim točkama „Potrebni radovi na rekonstrukciji/dogradnji“ navode se egzaktni tipovi opreme i proizvođači.

Molimo za pojašnjenje je li dozvoljeno nuđenje jednakovrijedne opreme?

20.1. Odgovor naručitelja

-

20.2. Obrazloženje

Naručitelj nigdje ne navodi egzaktne tipove opreme i /ili proizvođače. Ponuditelj je slobodan nuditi opremu koja zadovoljava propisane zahtjeve naručitelja tj. jednakovrijednu ili bolju.

21. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3 u poglavlju 1.6.3.7 Sabirni bazen navedeno je:

„Potrebno je ugraditi fiksni sustav u obliku nosača od nehrđajućeg čelika 1.4307 i dizalice na ručni pogon za jednostavnu ugradnju i izvlačenje crpki. Montažni pribor, vodilice i dr. izgrađene su od visokolegiranog čelika EN 1.4307 (AISI 304L).“

Kod projektiranja i izgradnje konstrukcija fiksnih sustava za dizanje nije uobičajena primjena nehrđajućih čelika kao konstrukcijskih elemenata. Da li je moguća ugradnja standardnih materijala sa AKZ zaštitom?

21.1. Odgovor naručitelja

-

21.2. Obrazloženje

Naručitelj ostaje pri svojim zahtjevima. Nije dozvoljena ugradnja niskolegiranih čelika s AKZ zaštitom.

22. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

U Knjizi 3 u poglavlju 1.5.10.2 Zahtjevi za opremu koja će se ugraditi na UPOV navedeno je:

„Svi električni motori koji se ugrađuju u Uređaj snage veće ili jednake 0,75 kW će biti klase učinkovitosti IE3, IE4 ili IE5 prema HRN EN 60034 ili jednakovrijedno.“

Sukladno navedenom zahtjevu, za sve potopne motore u daljnjim zahtjevima (crpke, mješači) traži se minimalna klasa učinkovitosti IE3.

Međutim, potopni motori su izuzeti iz HRN EN 60034 jer je jasno navedeno da ta norma ne vrijedi za potopne motore.

Molimo da se navedeni zahtjev za klasom učinkovitosti IE3 izbaci za sve potopne motore.

22.1. Odgovor naručitelja

-

22.2. Obrazloženje

Naručitelj će izvršiti izmjenu u Knjizi 3 Program radova u poglavlju 1.5.10.2. Naručitelj ostaje pri zahtjevu za klasu učinkovitosti za sve ugrađene elektromotore IE3 ili bolje.